

[30th March 1965]

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், ஸார். அவர்கள் இதற்காக 'ரெகர்ட்' தெரிவித்திருக்கிறார்களா, அல்லது 'அபாலிஷி' தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

**கனம் சபாநாயகர் :** 'லீடர் ஆப் தி அப்போஸிஷன்' அவர்களுடைய பத்திரிகை விஷயத்தில் எப்படிச் சொன்னாரோ அதே மாதிரிதான் இவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு பெரிய 'காம்ப்ளிகேடெட் குவெஸ்சின்' ஆக இருக்கிறது. அதனால்தான் அந்த 'குவெஸ்சின்' வேண்டாம் என்று சொன்னேன்.

### III.—ADJOURNMENT MOTION.

#### ENHANCEMENT OF TAX ON PALMYRAH TREES LEASED TO EX-TODDY TAPPERS

**MR. SPEAKER :** The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, has given notice of the following adjournment motion :—

"I beg to move that the business of the House be adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz. :—

'the order of the Government raising the tax on palmyrah trees leased to ex-toddy tappers, who were thrown out of employment, as a result of prohibition'.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** சார், மதுவிலக்குக் கொள்கையின் காரணமாக வேலை இழந்த மரமேறும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் அளிக்கும் முறையில்தான் சலுகையாக பனை மாங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு, லட்சக்கணக்கானவர்கள் அதன்மூலம் வாழ்க்கை நடத்திவருகிறார்கள். சில மாதங்களுக்கு அவர்களுக்கு அதன் மூலம் வருமானம் கிடைக்கும். அதை அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மரம் ஒன்றுக்கு இரண்டு அணு கட்டணம் செலுத்திக்கொண்டுவந்தார்கள். ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு அது 4 அணுவாக உயர்த்தப்பட்டது. அந்தத் தீர்வை இப்பொழுது 8 அணுவாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 8 அணு அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தியபிறகு, அவர்களுக்கு அதன் மூலம் வரும் வருமானம் அவர்கள் உழைப்புக்கான கூலிக்குக்கூட கட்டாது. சரியானபடி ஆராயாமல் ரெலின்ட்ரூ இலாகாவின் இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்திவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். புளிய மரத்திற்கு தீர்வையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். புளி விலை உயர்ந்திருப்பதால், புளிய மரத்திற்கும் தீர்வை உயர்த்தியது நியாயமாக இருக்கலாம். எனக்கு அதைப்பற்றி ஆட்சேபம் இல்லை. இன்னும் பலவகை மாங்களுக்கும் தீர்வை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதையும் நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், பனைமரத்திற்கான கட்டணத்தை திடீரென்று இரண்டு மடங்காக உயர்த்தியிருப்பது, கொடுக்கப்பட்ட சலுகையை பறிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. லட்சக்கணக்கான பேர்கள் இதனால் பெரும் பாதகத்திற்கு உள்ளாவார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடியமுறையில் இந்தக்கட்டணத்தை பழைய

30th March 1965] [திரு. மீ கலியாணசுந்தரம்]

4 அனுவாகக் குறைக்கவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துவதற் காகத்தான் நான் இந்த ஒத்திவைப்பு பிரேரேபணையை கொண்டு வந்துள்ளேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதுதான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரேணை எனக்குத் தெரியவந்தது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து, நிர்வாக தோரணையில் வரி உயர்கிறது, குறைகிறது என்ற மாதிரி யில்தான் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதை ஒரு ஒத்திவைப்புப் பிரேரேபணையாக எடுத்துக் கொள்வது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கேள்வி கேட்டால், விவரம் சொல்லலாம். அதற்குமேலே உப கேள்விகள் கேட்கலாம். அல்லது ரூல் 41-ன்கீழ் விஷயத்தை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிலைமையை விளக்கி ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கலாம். எப்படியும் இது ஒத்தி வைப்புப் பிரேரேபணைக்கு, அவசரப்பிரேரேபணைக்கு, உரியது அல்ல என்றுதான் நான் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER: I also think so. It is only a matter relating to the ordinary administration of the law.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இன்னும் மூன்று, நான்கு தினங் கள்தான் அவகாசம் இருக்கிறது. அதற்குள் ஒரு அவசரக் கேள்விக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தால், அதற்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் தருவதாக இருந்தால் . . .

கனம் சபாநாயகர்: 'பதில் தருவதாக இருந்தால்' என்பதை யெல்லாம் கனம் அங்கத்தினரும், மந்திரி அவர்களும் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். It relates only to the ordinary administra- tion of the law. I withhold consent to it.

#### IV.—CALLING ATTENTION TO THE COLLECTION OF FEES BY CERTAIN HIGHER ELEMENTARY SCHOOLS

SRI V. SANKARAN: Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public impor- tance, viz., the collection of fees from students in certain Higher- Elementary Schools after introduction of free education up to S.S.L.C., the threat extended by some of such schools to strike off the names of defaulting students and the necessary immediate steps to be taken by the Government to ward off such an imminent threat.

\* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, prior to 1955, while the rates of fees to be levied in Ele- mentary Schools under public management were prescribed in Rule 73 of the Madras Educational Rules, the rates of fees to be levied in Elementary Schools under private managements were not laid down by the Government. In 1955, to prevent the